



BURMISTRZ MIASTA RUMI
Ul. Sobieskiego 7, 84-230 Rumi

(58) 679 65 00 urzqd@um.rumia.pl

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Strategii Rozwoju Miasta Rumi

Podstawa prawna konsultacji:

Art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1057 z późn. zm.), uchwała Nr LIV/574/2006 Rady Miejskiej Rumi z dnia 28 września 2006 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta, zarządzenie nr 1609/339/2022 Burmistrza Miasta Rumi z dnia 12 października 2022 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu Strategii Rozwoju Miasta;

Przebieg konsultacji:

Konsultacje trwały od 21 października 2022 r. do 27 listopada 2022 r.

Informacja o konsultacjach była opublikowana na stronie internetowej Urzędu Miasta, w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń, na oficjalnym kanale miasta w mediach społecznościowych oraz w wiadomościach e-mail wysłanych do sąsiednich gmin i ich związków (tzn. do Gdyni, Redy, Gminy Kosakowo, Gminy Wejherowo, stowarzyszenia Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot, Komunalnego Związku Gmin Dolina Redy i Chylonki, Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej), właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do radnych Rady Miejskiej Rumi.

Konsultacje prowadzone były w formie:

- ankiet (opublikowanych na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń, możliwych do wypełnienia w formie elektronicznej bądź papierowej w biurze obsługi mieszkańców),

- 2 bezpośrednich spotkań w urzędzie w dniu 22 listopada 2022 r. o godz. 11:00 i 17:30,

- zbierania pisemnych opinii i uwag zainteresowanych osób i podmiotów – za pomocą formularza dostępnego na stronie internetowej oraz poczty elektronicznej.

W konsultacjach łącznie wzięło udział 39 zainteresowanych osób i podmiotów, z których 16 wyraziło swoje opinie i uwagi wobec konsultowanego projektu.

Wyniki konsultacji:

Projekt strategii został zaopiniowany poprzez ankiety wypełnione przez 14 zainteresowanych osób i podmiotów.

Wnioski z diagnozy przygotowanej na potrzeby strategii 78,6% respondentów uznało za prawidłowe i wyczerpujące, 21,4% za prawidłowe, lecz niewyczerpujące, nikt nie uznał wniosków za nieprawidłowe.

Cele strategiczne rozwoju przez 92,9% osób zostały uznane za prawidłowe i wyczerpujące, a w 7,1% przypadków stwierdzono, że nie wszystkie z nich zostały sformułowane prawidłowo.

Zaproponowane w projekcie kierunki działań przez 85,7% osób zostały uznane za wpływające w dużym stopniu na osiągnięcie celów strategicznych, a przez 14,3% za wpływające w średnim stopniu na osiągnięcie celów. Nikt nie uznał, że wpłyną one w co najwyżej małym stopniu na ich osiągnięcie.

Oczekiwane rezultaty planowanych działań 64,3% osób oceniło jako częściowo (w ok. 50%) realistyczne do osiągnięcia. 35,7% respondentów uznało, że są one w większości możliwe do osiągnięcia. Nikt nie uznał, że są one w co najwyżej niewielkim stopniu możliwe do osiągnięcia.

Samą listę oczekiwanych rezultatów 85,7% osób oceniło jako wyczerpującą, a 14,3% jako niewyczerpującą, np. że brakuje w niej wskaźników związanych z czystością powietrza.

Zaproponowany model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustalenia i rekomendacje w zakresie prowadzenia i kształtowania polityki przestrzennej w 100% zostały ocenione jako w większości trafne.

System realizacji strategii w 100% przypadków oceniony został jako wystarczający.

Ramy finansowe i źródła finansowania zostały ocenione przez 85,7% osób jako opisane wystarczająco, a przez 14,3% jako niewystarczająco.

Opis spójności projektu strategii ze strategią rozwoju województwa oraz strategią rozwoju ponadlokalnego został przez 92,9% osób uznany jako wystarczający, a przez 7,1% jako niewystarczający.

Podsumowując, należy stwierdzić, że w ogólnym rozrachunku projekt strategii został przez respondentów zaopiniowany bardzo dobrze, jedynie oczekiwane rezultaty planowanych działań odbierane są jako częściowo nierealistyczne do osiągnięcia, tym niemniej ich sformułowanie oparte zostało o opinie merytorycznych pracowników Urzędu Miasta odpowiedzialnych za dane dziedziny, więc wydaje się, że odbiór społeczny w tym zakresie może być mylny. Należy także podkreślić, że w przedmiotowym projekcie strategii, zaproponowano rezultaty powiązane z czystością powietrza. Są to np.: „Liczba wymienionych źródeł ciepła na paliwo stałe w prywatnych budynkach mieszkalnych przy wsparciu punktu informacyjno-doradczego UM Rumi” czy „Liczba elementów zielonej infrastruktury w mieście powstałych w latach 2023-2032”, dlatego też postanowiono nie modyfikować projektu strategii na podstawie zgłoszonych w ankietach uwag co do rezultatów.

Poza ankietami, zgłoszono 3 pisemne uwagi do projektu strategii na udostępnionym w tym celu formularzu. Uwagi zgłoszono w imieniu 1 osoby i 1 podmiotu.

Uwaga 1:

[w tabeli dot. Kluczowych Wyzwań Rozwojowych, w punkcie Środowisko, w kolumnie „Kluczowe czynniki rozwoju składające się na KWR] „Dodać punkty: Zmniejszenie emisji CO₂ globalnie w sieci energetycznej poprzez:

- głęboką termomodernizację budynków użyteczności publicznej wraz z monitoringiem zużycia energii elektrycznej,
- rozbudowa źródeł OZE – fotowoltaika na budynkach użyteczności publicznej,
- budowa niezależnych źródeł energii – farma fotowoltaiczna plus wiatrków w celu zbudowania spółdzielni energetycznej,
- budowa w oparciu o OZE źródeł ciepła jako alternatywa dla PGE / OPEC zasilana z paliw kopalnianych,
- modernizacja oświetlenia ulicznego na oświetlenie LED inteligentne plus centralne sterowanie i pełny monitoring,
- wymagania wobec developerów dotycząca możliwości instalacji paneli PV /dach + balkony/, pompy ciepła + ładowarki samochodów osobowych,
- wspieranie budowy sieci niezależnych ładowarek samochodów osobowych elektrycznych,”

Decyzja co do uwagi, wraz z uzasadnieniem:

Sugerowane punkty po niezbędnym przereklamowaniu zostaną dodane, jednak nie w opisie Kluczowych Wyzwań Rozwojowych, na który składają się Kluczowe Czynniki Rozwoju zdefiniowane wcześniej przez osoby biorące udział w ramach szerokiego procesu partycypacyjnego. Punkty te zostaną dopisane w rozdziale III. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, w ramach Kierunku działań nr 9: Efektywność energetyczna, mitygacja i adaptacja do zmian klimatu, ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych w mieście.

Uwaga 2:

[dodać do listy wskaźników dla kierunku działania nr 9]

- „2022 moc instalacji PV na budynkach użyteczności publicznej 274,6 kWp, cel 2032 – 1 MWp, ,
- liczba źródeł ciepła OZE -2022 = 0, cel na 2032 = 15,
 - liczba ładowarek samochodów elektrycznych
2022 – 7 sztuk,
2032 – 40 sztuk,
 - farma PV lub wiatraki o mocy min. 1,7 GW
2022 – 0 sztuk
2023 – 1 sztuka,
 - liczba lamp oświetlenia ulicznego
- 2022 – 2530 sztuk,
- 2032 – 0 sztuk,
 - system sterujący oświetleniem ulicznym
- 2022 – 0
- 2032 – 1
 - system monitorujący zużycia energii na obiektach użyteczności publicznej
- 2022 – 1
- 2032 – 15.”

Decyzja co do uwagi, wraz z uzasadnieniem:

Uwaga nie zostanie uwzględniona, ponieważ tak drobiazgowo prognozowanie rezultatów dla kierunku działań, w ramy którego wchodzi wiele przykładowych przedsięwzięć,

pomimo iż wiele z nich jest już w trakcie realizacji, projektowania jak i planowania, uznano za zbyt szczegółowe.

Uwaga 3:

„Czytając projekt Strategii Rozwoju Miasta Rumii odnosi się wrażenie, że szukając rozwiązań problemów transportowych miasta zbyt duży nacisk kładziony jest na konieczność poprawy infrastruktury drogowej, natomiast naszym zdaniem niedoszacowana jest rola publicznego transportu zbiorowego. W większym stopniu powinno się zwrócić uwagę na potrzebę poprawy jakości komunikacji miejskiej, polegającą między innymi na projektowaniu nowych lub modyfikacji istniejących linii (w tym z wykorzystaniem nowej infrastruktury, np. tunelu w Janowie). Pisząc o transporcie zbiorowym pominięto potrzebę pogłębiania integracji taryfowo-biletowej pomiędzy komunikacją miejską a kolejową, ogólnie też tylko zasygnalizowano kwestię zwiększania udziału autobusów zeroemisyjnych. Pominięto znaczenie nowoczesnych sposobów realizacji podróży miejskich z wykorzystaniem transportu współdzielonego (rower miejski, urządzenia transportu osobistego, car sharing). Powinno się też zwrócić uwagę na znaczenie pracy i nauki zdalnej jako sposobów na ograniczanie mobilności, a tym samym zmniejszanie zatorów drogowych.”

Decyzja co do uwagi, wraz z uzasadnieniem:

Tekst projektu strategii nie zostanie zmodyfikowany na podstawie tej uwagi. Gmina Miejska Rumia nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego, w związku z czym projekt strategii nie zawiera zbyt rozbudowanych odniesień do tej kwestii, w odróżnieniu od rozwiązań infrastrukturalnych, które bezpośrednio zależą od miasta. W ramach Kierunku działań nr 5: Zwiększenie dostępności komunikacyjnej miasta, przewidziano przedsięwzięcie pn. „Poprawa oferty komunikacji publicznej oraz innych niż indywidualny transport samochodowy sposobów mobilności miejskiej”, które zawiera w sobie realizację wzmiankowanych w uwadze nr 3 postulatów, w miarę posiadanych przez miasto możliwości.

Należy podkreślić bardzo niekorzystne zmiany skutkujące ograniczaniem dochodów gmin i miast - m.in. Polski Ład i inne decyzje Rządu z lat 2019-2022 – które powodują, iż gminy i miasta zmuszone są do redukcji swoich planów na niespotykaną skalę przez ostatnie 30 lat. W Rumi spowodowało to konieczność wycofania się m.in. z planów stworzenia nowej linii autobusowej do Węzła Janowo oraz brak możliwości zwiększenia częstotliwości kursowania autobusów do Białej Rzeki – osiedla przy Kosynierów.

Wprowadzanie nauki zdalnej skutkuje wieloma negatywnymi konsekwencjami dla uczniów i co do zasady dopuszczalne jest tylko w wyjątkowych okolicznościach, natomiast upowszechnianie pracy zdalnej mieści się w zakresie oddziaływania przez miasto jedynie w zakresie własnych jednostek organizacyjnych, co nie rozwiąże problemu zatorów drogowych.

wz. BURMISTRZA
Ariel Sinicki
Zastępca Burmistrza