

Rumia, 26 listopada 2018 roku

**Pan**  
**Radny**  
**Bogdan Formella**  
**Rada Miejska Rumi**

W odpowiedzi na Pana dwa wnioski złożone w dniu 21 listopada 2018 roku podczas sesji Rady Miejskiej Rumi o następującej treści:

1. *„W związku z brakiem głosowania mojego wniosku i przyjęcia porządku obrad ze zmianami proszę o odpowiedź pisemną, że przyjęte zmiany zostały przyjęte zgodnie ze Statutem i Regulaminem Rady Miejskiej Rumi §11 pkt 4”;*
2. *Wnioskuje o wykreślenie z proponowanych zmian Porządku obrad pkt 12, 13, 14, 15 ponieważ są niezgodne ze Statutem Miasta Regulaminem Rady Miejskiej Rumi 11 pkt 4. Uzasadnienie. Materiały dotyczące sesji otrzymałem w dniu 20.11.2018 r. a w chwili przyjmowania porządku obrad nie była powołana żadna Komisja Rady opiniująca uchwałę.*

uprzejmie przedstawiam poniższe informacje.

Sesja Rady Miejskiej Rumi w dniu 21 listopada 2018 roku została zwołana Postanowieniem Komisarza Wyborczego w Słupsku I na podstawie art. 20 ust 2 oraz 29a ust 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.). Porządek obrad obejmował ślubowanie Radnych, wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz ślubowanie Burmistrza Miasta.

Zgodnie z §11 ust 4 Regulaminu Rady Miejskiej Rumi stanowiącej załącznik nr 8 do Statutu Miasta Rumi o terminie i miejscu obrad Rady, Przewodniczący Rady zawiadamia radnych najpóźniej na 7 dni (dot. zmian budżetu na 14 dni) przed terminem obrad doręczając **proponowany** porządek obrad, projekty uchwał i niezbędne materiały związane z porządkiem obrad.

Jednak w trakcie sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Rumi, na podstawie art. 20 ust 1a ustawy o samorządzie gminnym, złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez podjęcie enumeratywnie wymienionych uchwał. Radni podczas tej sesji dysponowali

projektami uchwał, których wprowadzenie do porządku obrad zaproponował Przewodniczący Rady.

Pragnę zwrócić uwagę, iż art. 20 ust 1a ustawy o samorządzie gminnym uprawnia Radę Miejską Rumi do zmian porządku obrad **bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady**. Powyższy zapis ustawy odzwierciedla § 8 ust 3 oraz § 9 ust 2 Regulaminu Rady Miejskiej Rumi.

W trakcie sesji odbyło się głosowanie nad każdym z proponowanych przez Przewodniczącego Rady punktów porządku obrad oddzielnie. Każdy z zaproponowanych punktów porządku obrad uzyskał **bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady**.

**Istotą zmiany porządku obrad jest to, że wówczas projekty danych uchwał nie muszą być doręczane wraz z proponowanym porządkiem obrad rady.** Właśnie z tego powodu, że radni nie mają możliwości zapoznania się z projektem danych uchwał w terminie wynikającym z Regulaminu Rady Miejskiej to ustawodawca wprowadził tu wymóg uzyskania kwalifikowanej większości, aby móc taką uchwałę na danej sesji przegłosować. Oznacza to zarazem, że przegłosowanie na sesji rady uchwał, które nie zostały przekazane radnym w trybie przewidzianym w art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (odpowiednio na 7 lub 14 dni przed sesją zgodnie ze Statutem Miasta), muszą zostać wprowadzone do porządku obrad rady w trybie unormowanym w art. 20 ust. 1a tej ustawy (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 10 maja 2017 r., sygn. akt II SA/Ke 187/17).

Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, **iż nie można przepisu art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym. rozumieć jedynie jako dopuszczalności zmiany porządku obrad z wyłączeniem możliwości proponowania treści określonej uchwały i jej podjęcia.** Generalna zasada, iż każdy z radnych powinien dysponować przed sesją porządkiem obrad i projektami uchwał, nie może być stosowana w przypadkach gdy ustawodawca na szczególnych warunkach dopuścił możliwość zmiany porządku obrad (patrz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 16 października 2018 r., sygn. akt II SA/Ke 514/08).

Taka sytuacja zaistniała w niniejszej sprawie.

RADCA PRAWNY  
*Pałasz*  
Daniel Pałasz  
GD/GD/3040